

**ВОЛОГОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**  
**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**от 16 мая 2014 г. по делу N 33-2276/2014**

Судья: Кротова М.Ю.

Судебная коллегия по гражданским делам Вологодского областного суда в составе:  
председательствующего Охупкиной Г.А.,  
судей Жидковой О.В., Соколовой М.В.,  
с участием прокурора прокуратуры Вологодской области Зязиной В.И.,  
при секретаре К.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе М. на решение Сокольского районного суда Вологодской области от 16.03.2014, которым в удовлетворении заявленных требований кандидата на должность главы Сокольского муниципального района Вологодской области на досрочных выборах главы Сокольского муниципального района Вологодской области 16.03.2014 М. отказано.

Заслушав доклад судьи Вологодского областного суда Жидковой О.В., объяснения представителей заинтересованного лица Территориальной избирательной комиссии Сокольского муниципального района по доверенностям О. и Д., заключение прокурора прокуратуры Вологодской области Зязиной В.И. об оставлении решения суда без изменения, судебная коллегия

установила:

решением участковой избирательной комиссии избирательного участка N ... Сокольского муниципального района Вологодской области от 16.03.2014 N ... члену участковой избирательной комиссии избирательного участка N ... Сокольского муниципального района с правом совещательного голоса Б.В., назначенному кандидатом на должность главы Сокольского муниципального района Вологодской области М. на досрочных выборах главы Сокольского муниципального района Вологодской области 16.03.2014, отказано в проведении фото- и (или) видеосъемки в помещении для голосования участковой избирательной комиссии избирательного участка N ....

Полагая принятое решение незаконным и нарушающим положения статьи 30 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", 16.03.2014 кандидат на должность главы Сокольского муниципального района Вологодской области М. обратился в суд с заявлением об оспаривании действий должностных лиц участковой избирательной комиссии избирательного участка N ....

С учетом измененных в ходе рассмотрения дела требований, просил суд признать действия участковой избирательной комиссии избирательного участка N ..., выразившиеся в запрете члену избирательной комиссии с правом совещательного голоса Б.В. производить фото- и видеосъемку в помещении для голосования, незаконными, отменить решение участковой избирательной комиссии от 16.03.2014 N ....

Определением судьи Сокольского районного суда Вологодской области от 16.03.2014 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечена Территориальная избирательная комиссия Сокольского муниципального района.

Заявитель М. в судебном заседании уточненные требования поддержал, просил удовлетворить. Указал на отсутствие в законодательстве запрета на осуществление фото- и видеосъемки членом избирательной комиссии с правом совещательного голоса. Полагал, что действиями участковой избирательной комиссии нарушены его права, поскольку в случае выявления нарушений, он лишен возможности документально подтвердить данные факты.

Представители заинтересованного лица Территориальной избирательной комиссии Сокольского муниципального района по доверенности О., Д. в судебном заседании с заявленными требованиями не согласились, считая принятое решение законным и обоснованным. Указали, что действующим законодательством право осуществлять фото- и видеосъемку в помещениях для голосования предоставлено только представителям средств массовой информации и наблюдателям. Б.В., как корреспонденту Интернет издания "...", была предоставлена возможность по сбору аудио и видео материалов, касающихся процесса голосования.

Представитель заинтересованного лица участковой избирательной комиссии избирательного участка N ... в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен.

Судом принято приведенное решение.

В апелляционной жалобе М., ссылаясь на незаконность судебного решения, просит его отменить, принять по делу новое решение об удовлетворении заявленных требований. Указывает на нарушение процедуры принятия решения по уведомлению члена участковой избирательной комиссии с правом

совещательного голоса. Полагает необоснованной в оспариваемом решении ссылку на постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В отзывах на апелляционную жалобу председатель участковой избирательной комиссии избирательного участка N ... В. и председатель Территориальной избирательной комиссии Сокольского муниципального района С. просят решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Судебная коллегия, проверив законность и обоснованность судебного решения в пределах доводов апелляционной жалобы, полагает, что решение вынесено судом в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями действующего законодательства.

В силу положений части 1 статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации избиратели, участники референдума, кандидаты и их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, политические партии и их региональные отделения, иные общественные объединения, инициативные группы по проведению референдума и их уполномоченные представители, иные группы участников референдума и их уполномоченные представители, наблюдатели, прокурор, считающие, что решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественных объединений, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица нарушаются избирательные права или право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, вправе обратиться с заявлением в суд.

Суд признает оспариваемое решение или действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица незаконным, если установлена обоснованность заявления, обязывает удовлетворить требование заявителя либо иным путем восстанавливает в полном объеме его нарушенные избирательные права или право на участие в референдуме (часть 1 статьи 261 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований, определены в Федеральном законе от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ).

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции обоснованно руководствовался положениями указанного Закона и Закона Вологодской области от 21.11.2011 N 2646-ОЗ "О выборах главы муниципального образования в Вологодской области" (далее - Закон области от 21.11.2011 N 2646-ОЗ) и исходил из полномочий, предоставленных законодательством члену избирательной комиссии с правом совещательного голоса.

Частью 20 статьи 29 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ предусмотрено право кандидата со дня представления в избирательную комиссию документов для регистрации кандидата назначить одного члена этой избирательной комиссии с правом совещательного голоса, а в случае регистрации кандидата - по одному члену избирательной комиссии с правом совещательного голоса в каждую нижестоящую избирательную комиссию.

В частях 22, 23 статьи 29 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ определен исчерпывающий перечень прав члена комиссии с правом совещательного голоса, включая полномочия по сбору информации, непосредственно связанной с выборами, в частности вправе знакомиться с документами и материалами (в том числе со списками избирателей, участников референдума, с подписными листами, финансовыми отчетами кандидатов, избирательных объединений, бюллетенями), непосредственно связанными с выборами, референдумом, включая документы и материалы, находящиеся на машиночитаемых носителях, соответствующей и нижестоящих комиссий и получать копии этих документов и материалов (за исключением бюллетеней, открепительных удостоверений, списков избирателей, участников референдума, подписных листов, иных документов и материалов, содержащих конфиденциальную информацию, отнесенную к таковой в порядке, установленном федеральным законом), требовать заверения указанных копий, то есть иными способами, чем осуществление фото- и (или) видеосъемки в помещении для голосования.

В то же время принцип гласности в деятельности избирательных комиссий реализуется посредством наделения представителей средств массовой информации, принимающих участие в информационном освещении подготовки и проведения выборов, а также наблюдателей правом производить фото- и видеосъемку в помещении для голосования (часть 11 статьи 30 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ, часть 11 статьи 22 Закона области от 21.11.2011 N 2646-ОЗ, пункт 1 Разъяснений порядка ведения наблюдателями фото- и (или) видеосъемки в помещении для голосования, утвержденных постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 03.10.2012 N 143/1085-6).

Из содержания приведенных норм материального права следует, что члены избирательной комиссии с правом совещательного голоса правом на осуществление фото- и (или) видеосъемки в помещении для голосования не наделены.

Судом правомерно учтено, что прямое определение в законе категорий лиц, имеющих право на осуществление фото- и (или) видеосъемки в помещении для голосования, не свидетельствует о нарушении

прав других участников избирательного процесса, а направлено на соблюдение баланса частных и публичных интересов, недопустимости нарушений законодательства о персональных данных, обеспечения надлежащего хода выборов, надлежащего исполнения лицами прямо возложенных на них законом обязанностей и реализации в полном объеме предоставленных прав.

При этом судебная коллегия полагает необходимым отметить, что в соответствии с действующим законодательством фиксировать ход выборов посредством осуществления фото- и видеосъемки имел возможность наблюдатель, назначенный кандидатом на должность главы Сокольского муниципального района М. и присутствовавший на избирательном участке, а также то, что Б.В. при предъявлении документа, подтверждающего его полномочия, как корреспондента Интернет издания "...", на освещение и сбор аудио и видео материалов хода досрочных выборов главы Сокольского муниципального района Вологодской области 16.03.2014, была предоставлена возможность осуществлять видеосъемку в помещении для голосования.

Проанализировав обстоятельства дела с учетом приведенных норм права, суд первой инстанции пришел к правильному и обоснованному выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения требований М., поскольку действиями участковой избирательной комиссии избирательного участка N ... и оспариваемым решением его права нарушены не были.

При указанных обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу, что решение N ... от 16.03.2014 принято участковой избирательной комиссией избирательного участка N ... в пределах ее полномочий и с соблюдением требований законодательства.

Суд с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, дал надлежащую оценку представленным доказательствам, выводы суда не противоречат материалам дела, юридически значимые обстоятельства по делу судом установлены правильно, нормы материального права применены судом верно. Решение суда является законным и обоснованным.

Доводы апелляционной жалобы не содержат предусмотренных статьей 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены решения суда в апелляционном порядке и по существу направлены на иную оценку норм материального права и обстоятельств, установленных и исследованных судом в соответствии с правилами статей 12, 56 и 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а потому не могут служить поводом к отмене решения.

Руководствуясь статьей 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Сокольского районного суда Вологодской области от 16.03.2014 оставить без изменения, апелляционную жалобу М. - без удовлетворения.

Председательствующий  
Г.А.ОХАПКИНА

Судьи  
О.В.ЖИДКОВА  
М.В.СОКОЛОВА